

Małopolski Instytut Kultury w Krakowie

ul. 28 Lipca 1943 nr 17c, 30-233 Kraków

Dot. postępowania nr ZOA-25-261-1/19

Kraków, dnia 04.09.2019 r.

Wykonawcy w postępowaniu

pn. „Druk i dostawa identyfikatorów i broszur MIK”

Informacja o unieważnieniu postępowania

I. Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), dalej zwaną ustawą Pzp, informuję o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZOA-25-261-1/19, pn. „Druk i dostawa identyfikatorów i broszur MIK”

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w ustawowym trybie zapytania o cenę (art. 69 i nast. ustawy Pzp) skierowanym do ośmiu wykonawców, w wyznaczonym terminie składania ofert zostały złożone dwie oferty, w tym tylko jedna z zachowaniem zastrzeżonej na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa, wskazanej w postanowieniach specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) formy zwykłej pisemnej pod rygorem nieważności tj. oferta Wykonawcy Manufaktura Druku s.c. Adam Olszyński Jan Olszyński, ul. Zabłocie 20, 30-701 Kraków. W stosunku do drugiej oferty pochodzącej od Wykonawcy Hergon s.c. Mariola Heretyk, Marcin Heretyk, ul. Warszawska 1, 31-155 Kraków złożonej w formie skanu dokumentu przesłanego pocztą elektroniczną (e-mail) stwierdzono jej bezwzględną nieważność z uwagi na niezachowanie obowiązującego na gruncie tego postępowania sposobu uzewnętrznienia woli, i jako taka została odrzucona z postępowania w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w zw. z art. 104 zd. pierwsze kodeksu cywilnego. Nadto powyższy sposób złożenia oferty zarazem uchybia postanowieniom siwz, z których wynika obowiązek złożenia oferty w zamkniętej kopercie, co miało zapewnić respektowanie przepisu art. 86 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym, z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert.

W zaistniałych okolicznościach postępowanie podlega unieważnieniu na powołanych w uzasadnieniu podstawach.

II. Informacja dot. ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zastępca Dyrektora
Małopolskiego Instytutu
Kultury w Krakowie

Anna Jámrozik

.....
Kierownik Zamawiającego / osoba
upoważniona przez Kierownika Zamawiającego